

1. AL

2. SUBSIDIARIAMENTE AL JUZGADO DE INSTRUCCIÓN
DE GUARDIA DE SEVILLA

JUAN SORIA HURTADO, con DNI nº _____ y domicilio a efectos de notificaciones en Madrid, C/ _____, ante el Juzgado comparezco y DIGO:

- A. Que formulo DENUNCIA por hechos que pueden constituir delitos de falsificación de documentos de los artículos 390 a 394 del Código Penal (CP) así como delito societario ex 290 a 297 CP, y cuyos subtipos más concretos se referirán en el contenido de este escrito (vid. Hecho Séptimo) que describe los hechos supuestamente delictivos cometidos en el marco de la convocatoria de la Junta General Extraordinaria de accionistas del Real Betis Balompié SAD (RBB) celebrada el pasado 23 de septiembre de 2015.
- B. Las personas que han intervenido en los hechos denunciados pueden ser numerosas, no siendo posible en este momento la identificación de todas ellas, si bien procede ya señalarse con diferente grado de responsabilidad como presuntos autores, cómplices o cooperadores necesarios a las siguientes:

- **D. ANGEL HARO GARCÍA**, con DNI nº **vicepresidente** del RBB y domicilio a fin de emplazamiento en Sevilla, **Estadio de fútbol BENITO Villamarín del Real Betis Balompié SAD Avda. de Heliópolis s/n, 41012, ciudad.**
- **D. JOSE MIGUEL LOPEZ CATALAN**, con DNI nº **vicepresidente** del Consejo de Administración RBB, con idéntico domicilio de emplazamiento y notificaciones.
- **D. ALVARO VIGUERA REVUELTA**, con DNI nº desconocido, **Secretario** RBB, con idéntico domicilio.
- **y D. JOSE ANTONIO GUERRERO GOMEZ**, con DNI nº **vicesecretario** RBB, e idéntico domicilio.

C. En este sentido, los denunciados habrían supuestamente diseñado de forma conjunta una **estrategia delictiva con la finalidad de alzarse ilícitamente con la mayoría de votos**, acciones y capital social en la citada Asamblea Extraordinaria, utilizando para ello medios penalmente tipificados, **en beneficio propio y perjuicio de otros terceros** socios y accionistas como **el denunciante**.

Como se acreditará, para obtener el margen de mayoría que los denunciados consiguieron en dicha Junta, se han utilizado **cientos de firmas falsas, decenas de votos de accionistas fallecidos, documentos de representación con datos falsos, defectos, enmiendas y tachaduras en datos esenciales** así como otras irregularidades penalmente reprochables.

HECHOS

PREVIO.- ANTECEDENTES

- A. La Junta General Extraordinaria de accionistas de RBB celebrada el 23 de septiembre de 2015 que es objeto de la presente denuncia tuvo como orden del día un **único punto: “cese y nombramiento de consejeros** y modificación en su caso del número de miembros del Consejo de Administración”; debe precisarse para mejor explicación y comprensión del relato fáctico expuesto infra, que **su convocatoria no fue por voluntad propia** del Consejo de Administración convocante; antes al contrario vino impuesta ex lege por las siguientes circunstancias relevantes para esta denuncia y que expongo ordenadas cronológicamente:

I.- 10 de julio de 2015: Auto 585/2015, Sección Primera AP Sevilla, Apelación Penal 9194/2014, P. origen sumario ordinario 3/2014.

La citada resolución “alzó la prohibición de disponer de las acciones RBB a la accionista mayoritaria de la SAD, la entidad FAMILIA RUIZ AVALO SA (FARUSA), acordada por Auto de 16 de julio de 2010 **con efectos a partir del 31 de julio de 2015**” (énfasis añadido); también se acordó “**alzar en consecuencia la administración judicial de las mismas**” cargo que ostentaba el consejero D. Francisco Estepa, nombrado en su día por el juzgado de instrucción nº6 de Sevilla, sumario ordinario 3/14. Se adjunta copia de la referida resolución.

Cabe añadir que la citada mercantil FARUSA ostenta según el Libro de Accionistas Nominativos RBB el 51,34% del capital social, **es decir, la mayoría de votos en cualquier reunión de accionistas.**

II.- 13 de julio de 2015: El Consejo de Administración acordó la Convocatoria de la Junta General Extraordinaria.

En efecto, dado que el Órgano Rector ostentaba en aquella fecha en torno a un 5% del capital social, el citado administrador judicial Don Francisco Estepa, instó al Consejo que procediese a dicha convocatoria como último acto ejecutivo de su extinto mandato judicial y dimitía además como consejero el siguiente cinco de

agosto, como se acredita documentalmente con lo que el citado Consejo nombrado por mandato judicial quedaba societariamente deslegitimado.

III.- 30 de julio de 2015. Auto nº 576/2015, Medidas Cautelares 714.01/2012. Juicio ordinario 714/2012. Juzgado Mercantil nº uno de Sevilla.

A partir del día 13 de julio, no se producen más decisiones ni movimientos en el Consejo de Administración ya que a los pocos días -20 de julio de 2015- un grupo de accionistas afines presentó demanda de medidas cautelares en el seno de este otro procedimiento solicitando esta vez en sede mercantil la suspensión de los derechos de disposición y políticos de 36.896 de las acciones de FARUSA nombrándose un nuevo administrador judicial sobre las mismas. Para que así pudiese continuar rigiendo el mismo Órgano de Administración del Club.

Sin embargo, la resolución de referencia que se adjunta en este epígrafe solo estimó parcialmente la demanda cautelar en el sentido de acordar la suspensión de 36.869 títulos de Farusa equivalentes al 31,37% de capital social, pero denegando el nombramiento de administrador judicial. Con esta medida el Consejo de Administración se mantenía en franca minoría de capital frente a FARUSA y al propio denunciante y es aquí cuando los acontecimientos se suceden al cundir la inquietud entre los

consejeros en general y particularmente en los administradores demandados, que solo ostentan un 5%, frente al 19,97% de la entidad FARUSA.

IV.- 3 y 4 de septiembre de 2015: Dimisión de los consejeros denunciados y presentación de su candidatura.

Después del mes estival de agosto utilizado por los denunciados para marcar las pautas de lo que se convertiría en la estrategia delictiva objeto de esta denuncia, los Sres. Haro García y López Catalán dimiten como consejeros el 3 de septiembre, para sin solución de continuidad presentar públicamente el día 4 después su candidatura, en un acto social que por su preparada puesta en escena, resulta obvio que llevaban semanas preparando.

En dicho evento, como acredito documentalmente, los candidatos anuncian que su presidente sería D. Juan Carlos Ollero, es decir el mismo que ostentaba el cargo en el anterior Consejo; anunciaron también que mantendrían al grueso de miembros de dicho grupo rector. De esta forma los denunciados exconsejeros se aseguraban el fundamental apoyo logístico de la propia institución RBB, lo que podría ser determinante en la ardua tarea de captación de votos accionariales con el acceso indiscriminado a las bases de datos del club; de hecho también obtuvieron la connivencia de los secretarios del Consejo denunciados y que se han mantenido así en cargos.

V. 9 de septiembre de 2015: Presentación de la única candidatura contendiente del denunciante.

- A) En esta fecha el aquí D. Manuel Castaño Martín hizo oficial su candidatura a presidir el Consejo de Administración RBB aunque ya era un hecho notorio desde el mes de julio, debido a las numerosas noticias que al respecto se publicaban casi a diario en los medios de comunicación social con mayor divulgación, como acredito documentalmente. **De este posible Consejo era miembro candidato el hoy denunciante.**
- B) El verdadero problema para los denunciados consistía en que el Sr. Castaño Martín acudiría con el apoyo de FARUSA y el suyo propio lo que **suponía de facto un 25% del capital social con derecho a voto** más los apoyos que pudiese obtener en la celebración de la Junta.
- C) Frente a este quórum los denunciados contaban con un 5% de la masa social del consejo y en torno a un 10% de capital social que diversos grupos de accionistas atesoraban en su apoyo en función de los datos manejados en la última Junta de Accionistas.
- D) En consecuencia, los denunciados se lanzaron inopinadamente al objetivo de amortizar o neutralizar esa diferencia de voto accionarial, **labor materialmente imposible de ejecutar en apenas dos**

semanas dado que el cuerpo social del RBB lo integran más de ocho mil accionistas de los cuales son mayoría abrumadora los que titulan menos de diez acciones.

Por ello, además de utilizar el legítimo método de comprar títulos y de solicitar adhesiones en el acto de la Junta, utilizaron el mecanismo societario de solicitud pública de representación, ex art 186 de la Ley de Sociedades de Capital.

E) Pero es precisamente aquí, donde se perpetraron de forma descarada y grosera los delitos denunciados ya que al transcurrir los días sin poder como era muy previsible alcanzar el objetivo, se comenzaron a introducir y admitir como válidas decenas de firmas falsas; otorgamiento de representación directa por accionistas fallecidos; documentos de acreditación ilegales y formularios de voto con todo tipo de datos falsos, tachaduras y enmiendas en datos esenciales que los convertían en nulos de pleno derecho, además de en instrumentos para la comisión de un delito.

VII.- 23 de septiembre de 2015: Celebración y resultados de la Junta Extraordinaria.

A) No nos encontramos pues ante un asunto jurídico de naturaleza mercantil sino ante una auténtica maquinación delictiva para alterar la votación societaria y asegurar la victoria en la Junta General Extraordinaria de accionistas del RBB celebrada el

pasado 23, tal como se explica y acredita en el cuerpo fáctico de este escrito.

B) El resultado de la votación del punto único del orden del día sobre nombramiento de presidente y consejeros RBB fue el que ahora se detalla tal como reflejó el acta notarial de la Asamblea que se adjunta, **sobre un total de 63.108 acciones presentes o representadas.**

- La candidatura de **D. Angel Haro Garcia y D. Jose Miguel Lopez Catalán obtuvo 32.198 votos/acciones** equivalentes al **27,40% del capital social.**
- La candidatura de **D. Manuel Castaño Martin a la que pertenecía el denunciante** obtuvo el apoyo de **30.548 votos/acciones** equivalentes al **25,98% del capital.**

C) En definitiva, los denunciados Sres. Haro García y López Catalán, con la necesaria cooperación y connivencia de los secretarios del Consejo Sres. Viguera y Guerrero lograron **imponer el fraudulento y lesivo acuerdo** societario por el **estrecho margen de 1650 acciones** sobre un total válido de 63.108, **equivalentes a un 1,52% de capital social** sobre un total de 53,71%.

A continuación se demostrará como sin la mediación de la comisión de delito y fraude legal, los candidatos denunciados hubieran fracasado en las citadas elecciones societarias.

PRIMERO.- Sobre el Fraudulento Modus Operandi

A) Como se ha expuesto ut supra el modelo de solicitud de representación legalmente previsto para encarar las elecciones era el único en principio eficaz dado el poco tiempo de que disponían los denunciados.

A tal efecto, facilitaron a todos los interesados accionistas y personas no accionistas cabe añadir, **el formulario que se reproduce a continuación**, donde se detallan los requisitos formales imperativos entre los que cabe destacar el **nombre del cedente de la representación o representado, su NIF, su número de acciones y evidentemente su rúbrica**. Además se advierte entre otras cuestiones que **el representado debe adjuntar al documento fotocopia de su NIE**.



AGRUPACION DE ACCIONES (MINIMO 10 ACCIONES)

NOMBRE	N.I.F.	Nº ACCIONES	NUMERACION	FIRMA
D.				

En relación con la Junta General Extraordinaria convocada para su celebración en el Hotel Al-Andalus, sito en Sevilla, Avenida de La Palmera, sin número, el día 23 de Septiembre de 2015, a las 20:00 h., en primera convocatoria, o, en su caso, en segunda convocatoria, el día 24 de Septiembre de 2015, en el mismo lugar y hora indicados, por la presente, con arreglo a lo previsto en el artículo 21 de los Estatutos Sociales y 186 de la Ley de Sociedades de Capital, conferimos a favor de D. ANGEL HARO GARCIA, con N.I.F. número 77535668T, la representación para el ejercicio de los derechos correspondientes a las acciones relacionadas, facultando al representante designado para el ejercicio de los derechos políticos correspondientes a dichas acciones, pudiendo ejercitarlos en la manera que estime más conveniente y en relación a todos los puntos contenidos en el Orden del Día de la reunión QUE SE ADJUNTAN COMO ANEXO.

Imprescindible presentar EL ORIGINAL del DNI del representante y fotocopia del Nif: de todos los representados, así como el ORDEN DEL DÍA de la reunión

B) La importancia de este documento es total, porque de facto **constituye y equivale a la papeleta de voto;** en efecto, ya que cuando el Sr. representante o agrupante obtiene el formulario con los datos debidamente cumplimentados, el siguiente paso es presentarlo ante el secretario del Consejo RBB para que lo registre como capital social –es decir voto- representado a su favor. Últimamente, en la Junta únicamente tiene que materializarse el voto que constará en el acta notarial que se adjunta.

Lo que ocurre, es que los sres. Secretarios denunciados han **permitido que se registren estas auténticas papeletas de voto con todo tipo de vicios esenciales invalidantes,** conscientes de que en caso contrario sus compañeros de campaña no podrían imponer el triunfo finalmente conseguido.

C) Dada la certeza, más que mera sospecha, sobre la existencia del fraude que finalmente se materializó, **el candidato a presidente Sr. Castaño en el acto de la Junta hizo constar** en el acta (hoja SZ5834386, vuelta) lo que ahora se transcribe:

“Don Manuel Castaño Martín, relativo a las representaciones, solicita que se incorpore al acta notarial los documentos relativos a las acciones, y documentos que las soporten, reservándose las acciones que crea conveniente” (énfasis añadido).

Esta solicitud, no fue atendida y no precisamente por lo voluminoso del material, sino para ocultar los hechos fraudulentos detectados por un equipo de colaboradores y abogados del denunciante que durante tres jornadas estuvieron examinando personalmente tal documentación en las oficinas del Club durante los días 8, 9 y 13 de octubre.

Finalmente se ejerció por escrito el derecho a **solicitar y obtener fotocopia de la documentación** de soporte de derechos políticos de acciones tal como advero documentalmente; **sin haber obtenido respuesta alguna** por parte de la secretaría y Consejo del RBB.

SEGUNDO.-Sobre otorgamiento personal de representación por accionista fallecido y consecuente falsedad de firma (I).

A) Al prever el denunciante la total aunque comprensible falta de colaboración institucional del RBB, y a los solos efectos de aportar como prueba documental a esta denuncia, al amparo del artículo II de la Ley Órganica de Protección de Datos 15/99 de 13 de diciembre, obtuve la imagen fotográfica que se adjunta cuyo fraudulento contenido que se explica en el expositivo B).

B) Trata de un **formulario de cesión de voto por representación** a favor del denunciado D. Jose Miguel Lopez Catalán idéntico en su formato al reproducido anteriormente (vid. pág. once).

aprecia perfectamente la firma escueta y de un solo trazo, totalmente diferente a la que figura con sus datos en el citado primer casillero, **y que resulta ser idéntica a la impostada en el casillero de su difunto padre, D. José Nuñez Naranjo.**

Adjunto el citado documento, que fue registrado por el Secretario del RBB como válido para la votación en la asamblea a favor de los denunciados Sres. Haro García y López Catalán.

SEGUNDO.- Sobre otorgamiento personal de su representación por accionista fallecido (II).

A continuación se detalla el listado de accionistas **fallecidos que sin embargo figuran como cedentes directos de su representación** a favor de los denunciados:

- **D. Rafael García de la Borbolla y Cala**, DNI nº (hoja SZ5834348, vuelta) fallecido el 31 de octubre de 2011 se aporta certificado literal de defunción.
- **D. Ignacio Rojas-Marcos Moreno** DNI nº fallecido el 3 de marzo de 2005. Se adjunta certificado literal de defunción.

- **Dña Dolores Falcón Fernández**, DNI n° (hoja SZ5834336) fallecida el X.
- **D. Francisco Marín Taviel Andrade**, DNI n° (hoja SZ5834332) fallecido el 31 de marzo de 2001.
- **D. Manuel Prado Zama**, DNI n° (hoja SZ5834343) fallecido el X
- **D. Francisco Ríos López**, DNI n° (hoja SZ5834328) fallecido el 9 de diciembre de 2014.
- **D. Manuel Ramírez Caro**, DNI n° (hoja SZ5834343)
- **D. Fidel Alonso Alonso**, DNI n° (hoja SZ5834340) , fallecido el 28 de marzo de 2015.
- **D. Alfonso Pino León**, DNI n°
- **D. Emilio Granes Benítez**, DNI n° (hoja SZ5834347)
- **D. Rafael Roldán Guisado**, DNI n° (hoja SZ5834343)

- **D. Rafael Perea Lera**, DNI n° (hoja SZ583433)
- **D. Celedonio Toro Lera**, DNI n°
- **D. Antonio del Río Portero**, DNI n° (hoja SZ5834343)
- **D. Santiago Remesal Gago**, DNI n° (hoja SZ5834343, fallecido el 12 de noviembre de 2002.
- **D. Jose Tienda Aguilar**, DNI n° (hoja SZ5834326)
- **D. Francisco Aroca Aroca** DNI n° (hoja SZ5834339)
- **D. Antonio Rivera Chacón**, DNI n° (hoja SZ5834328)
- **D. Jose Bazalo Calvo**, DNI n° (hoja SZ5834339)
- **D. José Lira Campos**, DNI n° fallecido el 3 de diciembre de **1998**. (hoja SZ5834346)

Todos ellos constan registrados en el acta notarial que se adjunta como documento número uno.

TERCERA.- Otorgamiento de representación mediante firma falsa y con soporte en documentos de identidad caducados desde hace años.

En este hecho se expone la relación de accionistas que han otorgado su representación a los denunciados sres. Haro García y López Catalán, mediante **falsificación de sus firmas** y con soporte en **carnés de identidad caducados en algunos casos desde hace 20 años.**

Este último dato cobra especial relieve ya que dentro de la espiral fraudulenta de captación de votos, resulta muy plausible que haya servido este concreto modo operativo **para dar cobertura a otro grupo de representados difuntos.**

En este contexto se han detectado los siguientes casos de firma falsa y DNI caducado:

- **D. Antonio Rivera Chacón** con DNI caducado en **1997.**
- **D. Antonio Cabrera González** con DNI caducado en **1996.**
- **D. Manuel Soriano Carrero** DNI caducado en **2006.**
- **D. Jose Manuel Leal Gordito** con DNI caducado en **1999.**
- **D. Francisco de Paula Arrebola Hidalgo** con DNI nº
- **D. Jose Vilches Carrero,** DNI caducado en 1999.
- **D. Juan José Fernández Camero**
- **D. Enrique Salas Herrera**

CUARTO.- Representación otorgada de forma fraudulenta por supuesta comunidad de herederos.

A) Los candidatos denunciados para cubrir los supuestos de fallecidos que continúan inscritos en el libro de registro de acciones nominativas **crearon otro formulario ad hoc** para que fuese cumplimentado por los presuntos legítimos herederos y así poder **solicitar la oportuna modificación ante el secretario del club.**

Pero los denunciados candidatos presentaron directamente a registro dichos **modelos testamentarios** sin la documentación mínima exigible, en muchas ocasiones consistiendo en una **simple manifestación de un supuesto heredero;** también en este escenario se detectan **firmas falsas, tachaduras y datos erróneos.** Otra vez la connivencia de la secretaría denunciada propició que el fraude se convirtiese en efectiva representación de capital y voto.

Pero es que incluso algún caso aislado donde la documentación ad hoc pudiese aspirar a considerarse jurídicamente aceptable, **tampoco podía otorgarse la representación sin el previo cambio de titular en el libro de acciones nominativas ya que este constituye un requisito legal esencial en las sociedades mercantiles anónimas.** De hecho, para justificar su maniobra, los denunciados invocan una resolución de la Dirección General de Registros y del Notariado de 4 de marzo de 2015 (BOF 21.3.15) que **se refiere exclusivamente a un supuesto concreto para**

Sociedades Limitadas, inaplicable a esta Sociedad Anónima Deportiva.

Debe advertirse no obstante, que este hecho tercero aunque necesariamente refiere circunstancias de naturaleza jurídica mercantil, **aborda otra secuencia o eslabón integrante de una estrategia penalmente reprochable** y representa un hito más de la maquinación fraudulenta objeto de denuncia.

B) La relación de accionistas fallecidos e ilegalmente representados por supuesto herederos que a su vez difieren el voto a los denunciados es, sin ánimo exhaustivo la siguiente:

- **D. Carlos Serrano Jiménez** DNI nº
- **Dña. María del Carmen Reyes Morales,** DNI nº
- **D. Sergio Blanco Delgado** DNI nº
- **Dña. Amalia Alejo Gala** DNI nº
- **D. Francisco Palacio Gómez** DNI nº
- **Dña. Concepción Domínguez Fernández** DNI nº

- **D. Jose María Rodríguez López** DNI nº
- **D. Rosa María Caro Cantero** DNI nº
- **D. Antonio Roales del Valle** DNI nº
- **D. Sebastian Alabanda Fernández** DNI nº
- **Dña. Josefa Hompanera Montero** DNI nº
- **Dña. Cristina Moreno Vera** DNI nº
- **Dña. María José González Hompanera** DNI nº
- **D. Manuel Vicente Ponce** DNI nº
- **D. Manuel Lira González** DNI nº
- **D. Antonio Alonso Sáez** DNI nº

- **D. Francisco José Pi Merino** DNI n°
- **D. Francisco Javier Garrido Jiménez** DNI n°
A
- **D. Ramón Luis Fernández Doblas** DNI n°
- **Dña. Carmen Doblas Daza** DNI n°
- **D. Carlos González de la Puente** DNI n°
- **D. Manuel Gómez Parrilla** DNI n°
- **D. Pedro García Ortega** DNI n°
- **D. Pedro Antonio García Torres**
- **Dña Amparo Lama Florencio**
- **D. Juan Carlos Galeano Rodríguez**
- **Dña Esperanza Vázquez Escalera**
- **D. Manuel Gómez Calahorro** – DNI
- **Dña. Soledad Gómez Prado** – DNI
- **D. Tomás Rodríguez Acevedo**

- D. Antonio Rodríguez García DNI n°
- Dña. Isabel Moreno Velasco, DNI n°
- D. Jose Lisa Campos DNI n°
- D. Manuel González y Rodríguez DNI n°
- D. Alfonso León y Pino DNI n°
- D. Manuel Vicente Díaz DNI n°
- D. Jesús González Hompanera DNI n°
- D. Francisco Moreno Ventura DNI n°
- D. Jose Francisco González López DNI n°
- D. Antonio del Río Lozano -- DNI n°
- Dña Aurora Alfaro Carrasco

QUINTA.- Firmas falsificadas en otorgantes de representación a los denunciados.

A) El equipo de abogados y colaboradores del denunciante pudo detectar la existencia **de más de trescientas firmas falsas**, para lo cuál emplearon el sistema de cotejar la firma impresa en los DNI con la consignada en el correspondiente casillero del formulario –papeleta de voto- de representación. A continuación se exponen las firmas de aquellos otorgantes de representación **donde más allá de no apreciarse similitud, resulta que son absolutamente distintas;** por lo que se denuncia expresamente como su presunta falsedad, sin perjuicio de la prueba pericial caligráfica que proceda practicar en su momento procesal.

B) Relación de firmas presuntamente falsas:

- **Antonio Domínguez Gómez** –
- **Ignacio Mesa Villa** –
- **Esperanza Rodríguez González** –
- **Manuel Mesa García** -
- **José L. Cano Gallego** –
- **Aurelio Santos Mesa** –
- **José Fariña Altura** –

- **Rocío Manzano Sevilla** –
- **Amaro Luis Molina Aguilera** –
- **Gines Garrido Díaz** –
- **José María Lorenzo Lafitte** –
- **Enrique Cárdenas Vázquez** –
- **José María Sánchez Jiménez** –
- **Sebastián Gallut Romero**
- **Santiago Gómez Arroyo** –
- **José Francisco Téllez Pereira** –
- **Manuel Paredes Gómez** –
- **Manuel Macías Romero** –
- **Enrique Gallego Sayago** –
- **Manuel Domínguez Moreno** –
- **María Victoria Cobeaga Arsuaga** –
- **Néstor Domínguez Merino** –

- Francisco Rico Atienza –
- Emilio L. Villegas Ramos
- José Ignacio Gómez Espejo –
- Alfredo García Raya –
- José Benito Pérez Bernal –
- Raúl Fernández Hicke –
- Manuel Romero Ramírez –
- Manuel Romero Garrido –
- Antonio Fuentecillas de los Santos –
- Manuel Fernández Paloma –
- Francisco López Vera –
- María López Viguilla –
- Agustín Parejo Muñoz –
- Isabel González Gómez –
- Miguel A. Fernández Lasso

- Joaquín González Ramírez –
- Antonio Vidal Ortega –
- Manuel Ramos del Pino –
- Jose Carlos Pacheco Laestre
- Luis Fernández Jiménez
- Maria Luisa García Pons –
- Alfredo García Raya –
- Juan Díaz Ruiz –
- Jose María Zambrano Prieto –
- Antonio C. Herrera Reyes –
- Jose A. Herrera Luna –
- Cándida Bocanegra Crespo
- Josefa Morilla Sánchez
- Juan V. Romero Lluch –
- José Alfonso Blanco –

- José García Delgado –
- Juan J. Muñoz Estepa –
- Agustín González Mejías –
- Antonio M. Asencio Moreno
- Manuel J. Gómez Ríos
- Francisco A. Cabanes Gil
- Juan M. Romero Puertas
- Esperanza del Valle Alonso
- Laureana del Valle Alonso
- Carlos Núñez del Real
- José Romero Jiménez
- Javier Romero Gandolfo
- Francisco Portillo Rodríguez
- Rafael Corvillo Pedregal
- Diana García Mejías

- **Miguel Gallardo Moreno**
- **Juan Ortega Monge**
- **José María Sánchez Jiménez**
- **Antonio Mejías Oliva**
- **Francisco Carmona Lara DNI nº**
- **María Eugenia Álvarez Cárdenas**
- **Jose Ignacio Chiclana Carrasco DNI nº**
- **Dolores Rodríguez Ponce DNI nº**
- **Marta de Chiclana Rodríguez DNI nº**
- **José Muñoz García DNI nº**
- **Fernando Romero Moreno DNI nº**
- **Alejandro Álvarez Gutiérrez DNI nº**
- **Jose María Mesa Mora DNI nº**
- **Guillermo Montes Gallardo DNI nº**
- **Isaac García Gullón DNI nº**

- **Eduardo Moreno Rogerio** DNI n°
- **Rafael Vidal González** DNI n°
- **Pastora Rabadan Martínez** DNI n°
- **Francisco José Torres Benítez** DNI n°
- **José Rueda Lorente** DNI n°
- **José Antonio Martínez García** DNI n°
- **Manuel Rojas Pastor** DNI n°
- **Juan José Pérez Andersen** DNI n°
- **Juan Luis Mayor González** DNI n°
- **Francisco Javier Aguilar Romero** DNI n°
- **Dionisio Delgado Santos** DNI n°
- **Emiliano Dominguez Nuñez** DNI n°
- **Magdalena Suárez Pérez** DNI n°
- **Juan Antonio González Vázquez** DNI n°
- **Bernabe Cruz Infante** DNI n°

- **Antonio Alonso Gómez** DNI nº
- **Francisco Robledo Fernández** DNI nº
- **Jose Luis Vázquez González** DNI nº
- **Jose Luis Velázquez Velázquez** DNI nº
- **Dolores González García** DNI nº
- **Angel Requena Rodríguez** DNI nº
- **Angel Requena Maldonado** DNI nº
- **José Merchan Martínez** DNI nº
- **José Merchan Díaz** DNI nº
- **Manuel Cabeza Nieto** DNI nº
- **José Pino Villalba** DNI nº
- **Rafael Gilabert Errazquin** DNI nº
- **Librado Colete Delgado** DNI nº
- **Manuel González Ezequiel** DNI nº
- **Manuel Monge Tirado** DNI nº

- **Dolores Márquez Moreno** DNI n°
- **Bernardo Araujo Alba** DNI n°
- **Jose Morate Buendía** DNI n°
- **Segundo Lozano Contreras** DNI n° :
- **Antonio Tirado Leon** DNI n°
- **Antonio Tirado García** DNI n°
- **José Luis Romero Moragas**
- **Antonio Cabello Santos** DNI n°
- **Manuel Sánchez Monroy** DNI n°
- **Francisco Vázquez Moreno** DNI n°
- **Miguel Suárez Rodríguez** DNI n°
- **Enrique Salas Gutiérrez** DNI n°
- **José Antonio Villalba Cobreros** DNI n°
- **Ramón Esteban Martín** DNI n°
- **Francisco Esteban Portillo** DNI n°

- **Juan Carlos Galloso Pérez** DNI n°
- **José Bernal Benítez** DNI n°
- **Josefa Morales Ruíz** DNI n°
- **Alejandro Heredia Lorente** DNI n°
- **Francisco Domínguez Hermosin** DNI n°
- **María Luisa Alonso Martín** DNI n°
- **Carlos Bellver Barrios** DNI n°
- **Juan José Fernández García** DNI n°
- **José Luis de Lara Márquez** DNI n°
- **Adolfo Lara Márquez** DNI n°
- **Mercedes Romero Gálvez** DNI n°
- **Rafael Labrador Venegas** DNI n°
- **José Antonio Piñero Bereño** DNI n°
- **Diego Conde Rodríguez** DNI n°
- **Alfonso Aguza Ortiz** DNI n°

- **José Gómez Muñoz** DNI nº
- **Manuel Fernández Rodríguez** DNI nº
- **María del Carmen Martín Muñoz** DNI nº
- **Eduardo Toro Guillén** DNI nº
- **Antonio Mejías Oliva** DNI nº
- **Antonio Moreno Ramírez** DNI nº
- **Jesús Moreno Ramírez** DNI nº
- **Francisco Márquez Maraver** DNI nº
- **Rafael Montes Aguilar** DNI nº
- **David José Navarro Silvestre**
- **David Martínez Lopez** DNI nº
- **Julio Leal Gordito** DNI nº
- **Antonio Romero Mendez** DNI nº
- **Aurelio Mecian Arquero** DNI nº
- **Antonio Morente Morente** DNI nº

- **José Sebastian Migens Nieto** DNI n°
- **Francisco Javier Migens Navarrete** DNI n°
- **David José Migens Navarrete** DNI n°
- **Sara Migens Navarrete** DNI n°
- **Rafael Migens Navarrete** DNI n°
- **Alvaro San Basillo Migens** DNI n°
- **José Enrique Meléndez Hucha**
- **Ma. Ángeles Meléndez Pérez** DNI n°
- **Susana Meléndez Pérez** DNI n°
- **Rosa María Meléndez Pérez** DNI n°
- **Ma Ángeles Pérez Portillo** DNI n°
- **Luis Fernández Cabrera** DNI n°
- **Francisco de Paula González** DNI n°
- **José Joaquín Carrión Molina** DNI n°
- **Francisco José Jiménez López** DNI n°

- **Manuel Borrego Gómez** DNI n°
- **Rafael González Ortiz** DNI n°
- **Luis González Iglesias** DNI n°
- **Antonio Moreno Rubio** DNI n°
- **Ana Rosa Verdugo Torres** DNI n°
- **Ma Carmen Verdugo Torres** DNI n°
- **Antonio Verdugo Giraldo** DNI n°
- **Antonio Pablo Carrasco Rivera** DNI n°
- **Mauricio Castaño Carbonel** DNI n°
- **Enrique Ferrer Romero** DNI n°
- **Jose Carlos Sánchez Martín** DNI n°
- **David Suárez Muñoz** DNI n°
- **Ignacio Jesús Martínez Rodríguez** DNI n°
- **David Artigas Campos** DNI n°
- **Myriam Artigas Campos** DNI n°

- Arturo Artigas Fernández DNI n°
- Francisco Jesús González Romero DNI n°
- Juan Luis Valdivia Marchena DNI n°
- Aurelio Pozo Márquez DNI n°
- Antonio Morán Hernández DNI n°
- Rafael Hurtado Olias DNI n°
- Mariano González Pimentel DNI n°
- Santiago Caro Miguel DNI n°
- Ramón Esteban Portillo DNI n°
- Francisco Esteban Portillo DNI n°
- Juan Carlos Galloso Pérez DNI n°
- Ángel Fernández Marchena DNI n°
- María del Rocío Fernández Canseco DNI n°
- José Antonio Martínez García DNI n°

- **Manuel Rojas Pastor** DNI n°
- **Fernando Escot Flores** DNI n°
- **Segundo Lozano Contreras** DNI n°
- **Ángel Requena Rodríguez** DNI n°
- **Ángel Requena Maldonado** DNI n°
- **César Emilio Buezas** DNI n°
- **José Gómez Ariza**
- **Juan Manuel Diez Peña**
- **Manuel Castro Romero**
- **Susana Gimenez Aragón Siera**
- **Antonio Arenillas Almuedo**
- **Rafael Ruiz Quintana**
- **Juan Miguel Gómez Gómez**
- **Antonio Vergara Ronco**
- **Juan García Alcazar**

- Miguel L. Ramírez Flores
- Antonio Becerra Jimenez
- Diego Márquez Maraver
- Jesús Pruna Parea
- Rafael Hurtado Olias
- Juan Manuel Lora González
- Antonio Morán Fernández
- Mariano González Pimentel
- Rafael Lecaraz Marquez
- Jorge Martín Pérez
- Antonio Román Becerra
- Francisco Bellido Sevillano
- Juan Antonio Rodríguez Romo
- Francisco López Fernández
- Abelardo Arias Garrido

- **María José Vieira Sánchez**
- **Francisco García Romero**
- **Antonio Valler Verdugo**
- **David Barroso Díaz**
- **Carlos Caliani Valle**
- **David Escoz Fuente Sal**
- **Francisco Cabrero García DNI n°**
- **Luisa María Leon Ruiz DNI n°**
- **Manuel García Garzón DNI n°**
- **Manuel Gómez García DNI n°**
- **Manuel V. Gómez García DNI n°**
- **Manuel González Hompera**
- **Manuel Seoane Pacheco DNI n°**
- **Miguel Lozano Suárez DNI n°**
- **Pedro J. Gómez Caminero DNI n°**

- **Rafael Moya Ruiz Cabal** DNI n°
- **Rogelio Gómez Gómez**
- **Pedro Ruiberizde Torres Travesi** DNI n°
- **Vicente M. Moreno Rogerio** DNI n°
- **Antonio Salas Vidal** DNI n°
- **Jose Antonio Álvarez Sánchez**
- **Vicente García García**
- **D. Andrés Cabrera Núñez,** DNI n°
- **D. Joaquín Ladrón de Guevara**
- **Dña. Marta Becerra Muñoz**
- **Lorenzo Hernández Baturones,** DNI n°
- **Antonio Martínez Guerrero,** DNI n°
- **Diego Muñoz Aroca,** DNI n°
- **Francisco Aroca Majarón,** DNI n°
- **Pedro Morillo Morillo,** DNI n°

- **Juan Carlos Montes Heredia**
- **José María Martín Morillo**
- **Juan José Sánchez Mariscal**
- **Antonio Torres García, DNI n°**
- **Ana Rosa Torres García, DNI n°**
- **José Antonio Sánchez Herrera**
- **Juan Sánchez león**
- **Modesto Batanero Ortiz**

C) A continuación se detallan la lista de **formularios de voto representado donde figuran firmas falsificadas**. Los nombres relacionados a continuación encabezan cada una de dichas papeletas aunque **no necesariamente se corresponde con los mismos** la rúbrica falsa, pudiendo además haber **una o varias afectadas de falsedad**; los cabeza de lista son:

- **Andrés Ceballos López**
- **Francisco Portillo Sánchez**

- Marco Antonio Fernández Bernal
- Antonio Márquez Guerrero
- Mario Rojas Guisado
- Sara Clotilde Fernández Martín
- Jose Francisco Téllez Pereira
- Miguel Ramírez Halcón
- Miguel Gutiérrez Torres
- Rafael Villa Ruiz
- Jose Montaña Gutiérrez
- Rafael Villa Ruiz
- Jose Montaña Gutiérrez
- Tomás García Gil
- Ricardo Hernández Merino
- Juan José Bocarando Gutiérrez
- Francisco Rodríguez López

- Roque Cabrera Cabrera y
- Jose Manuel García Rivera

SEXTO.- Irregularidades fraudulentas de diversa naturaleza.

En el ámbito de la denuncia conspiración delictiva para captar votos por representación mediante fraude y siempre en beneficio de los denunciados Sres. Haro García y López Catalán se detallan a continuación una serie de supuestos ilícitos consistentes en **presentar y obtener del secretario el registro de papeletas de voto viciadas de nulidad** por diferentes circunstancias. En este contexto de los supuestos concretos de **accionistas afectados se enumeran tan sólo algunos de los casos detectados ante la imposibilidad material de haber localizado y tomado nota manuscrita de todos ellos.**

- I. Centenares de formularios de voto representado que presentan tachaduras, enmiendas y errores que afectan a **datos esenciales invalidantes como el nombre, la firma e incluso la identidad del representante, o ausencia de fotocopia del DNI del representado.**

- **D. Juan Manuel Lasida Boza**
- **D. José Jiménez Salido** -
- **D. Rafael Blanco Serrano** -
- **D. Manuel González de Toro** -
- **D. Ramón Peinado Araez** -
- **D. Jesús Álvarez Romero**
- **Dña. Jesica Martínez del Moral**
- **D. Rafael Roldán Guisado** -
- **D. Rafael Campano Valdivieso** -
- **D. Manuel Amador Velo Garzón** -
- **D. José Manuel Jiménez Martín** -
- **D. José Antonio Martínez Rodríguez** -
- **D. Eugenio Sainz Meléndez** -
- **D. José Fariña Artura** -
- **D. Manuel Arenillas Marcos** -

- **D. Antonio Sotelo Najardo**
- **D. Jose M. Castillo Barragán** –
- **Dña. Josefa Gómez Moreno** se adjuntó tarjeta sanitaria
- **D. José Antonio Breval López**
- **D. Pedro Diéguez García** –
- **D. Rafael Herrera Muñoz** –
- **D. Miguel Ángel Martín Simón** –
- **D. Francisco Javier Sánchez Cabrerizo** –
- **Dña. María Pérez Dominguez**
- **D. Rafael de Rosas Álvarez**
- **D. Manuel García Romero**
- **D. Antonio Cabello Librero**
- **D. Antonio Rodríguez Bravo**
- **D. José Ignacio García Martín**
- **D. Eduardo Martínez Alfonso**

- **D. José Luis Romero Moragas**
- **D. Rafael Carlos Gutierrez Tayllafert** –
- **D. Felipe Cecilia Berraquero** –
- **D. Ricardo Puerta García**–
- **D. José Luis Macías Martínez** –
- **D. Alejandro de la Rosa Perez**
- **D. Angel Alonso Córdón**
- **Dña. Marta Halcón Pereira**
- **D. Mario Enrique Barea Garrido**
- **Dña. Inmaculada Romero**
- **D. Marco Antonio Fernández Bernal**
- **D. Antonio Márquez Guerrero**
- **D. José Francisco Tellez Pereira**
- **D. Eduardo González López**
- **D. Manuel Carlos Rey Aguilar**

- **D. Rafael Villa Ruiz**
- **D. Manuel Arenillas Marcos**
- **D. Enrique de Frutos Delgado**
- **D. Antonio Rufo Ruiz**
- **D. Ricardo Hernández Merino**
- **D. Juan José Bocarando Gutierrez**
- **D. Antonio Pérez Núñez**
- **D. Constantino León García**
- **D. Francisco Rodríguez López**
- **D. Rafael Montes Aguilar**
- **D. Francisco Bellido**
- **D. Manuel Morillo**
- **D. Antonio Jiménez**
- **D. Bernardo Araujo**
- **D. Francisco Benjumea**

- D. José Luis Pacheco
- D. José Carmona Vázquez
- Dña Ana García Gomez –
- D. Rafael Herrera Muñoz
- D Juan Gómez García –

II. Uso de fotocopias en vez de original de formularios de voto representado, junto con documentos de identidad ilegibles, caducados o que no se adjuntan.

- D. Manuel Girón Turiño –
- D. Daniel Pérez Camacho –
- D. José Antonio Heras Tabernero
- D. Pedro Diéguez García –
- D. Roberto Narváez Castillo
- D. Francisco Romero Gallardo –
- D. Manuel Carmona Amores –
- D. Rafael Centella Gómez –
- D. Eduardo Márquez Toledo –

- **D. José Luis Romero Moragas**

III. Accionistas que figuran en el libro Registro de acciones nominativas y en el acta notarial como Anónimos. (sic).

- **Anónimo** DNI n°
- **Anónimo** DNI n°
- **Anónimo** DNI n°

Evidentemente se trata de sendos **votos nulos** ya que aunque las acciones pertenezcan al titular de los respectivos DNI, **no constan debidamente inscritos a tal fin.**

IV. Ciento noventa y seis accionistas aparecen con número erróneo de DNI consignando tanto en el Libro Registro de acciones nominativas en el Acta Notarial de la Junta.

Se trata de una nutrida relación de accionistas cuyo DNI figura inscrito con una x seguida de tres, cuatro o cinco dígitos, lo que resulta imposible como dato de identificación de su titular. **Existen también irregularidades con respecto al n° de identificación de varias asociaciones de peñas culturales béticas.**

En aras a la brevedad y dado que constan en sendos citados documentos públicos se cita como ejemplos de persona física y agrupación de peñas y por todos el siguiente:

- **D. Diego Fernández Ríos** DNI n° (hoja acta notarial n° SZ5834348).
- **Peña Cultural Bética de Carmona** CIF n°

Se trata igualmente de **casi dos centenares de votos nulos**, a favor de los denunciados y que no debieron computarse como tales dada la ausencia de un requisito esencial, como lo es el n° de DNI, siendo **imposible advenir la acreditación de la personalidad de cada accionista mediante su oportuno cotejo con los respectivos documentos de identidad.**

SÉPTIMO.- Sobre la tipicidad Penal de los Hechos Denunciados.

A) Nos encontramos ante la comisión del **subtipo de delito societario del artículo 292 CP** en concurso con el delito de **falsificación de documentos** en el tipo específico previsto en el **artículo 392.1** en relación al 390.1º y 3º todos del CP.

En efecto, porque la primera norma citada contempla como típica las **situaciones en que mediante la obtención de mayoría ficticia** en Junta de Accionistas **imponen un acuerdo lesivo para**

otros socios o accionistas con aprovechamiento propio o beneficios de terceros por ellos designados.

B) En el supuesto que se denuncia, los beneficiarios han sido los denunciados Sres. Haro García y López Catalán que fueron nombrados vicepresidentes del RBB SAD. También beneficiados fueron el presidente del Consejo de Administración y otros nueve miembros todos designados por aquellos. Y los secretarios denunciados Sres. Viguera y Guerrero que continúan en sus cargos.

Como perjudicado figura de forma inconcusa y nítida el denunciante que protagonizaba la única candidatura contendiente aspirante al máximo cargo orgánico de presidente, así como su grupo de otros once consejeros propuestos.

C) Los responsables con diferentes grados de participación activa son los miembros denunciados del órgano de administración que imponen el acuerdo lesivo adoptado por mayoría ficticia o se aprovechan de él; esto es, sujetos que carecen de mayoría en la junta general o en el órgano de administración de la que prevalerse.

Siendo sujetos pasivos del delito terceros socios y accionistas así como la propia sociedad.

Cabe subrayar al respecto que la acción típica no solo consiste en “imponer” sino que también en “aprovecharse de” un acuerdo “para sí o para un tercero”; y que aprovecharse supone obtener cualquier utilidad o ventaja procedente del acuerdo lesivo, que no tiene que ser forzosamente económica, siendo esta una entre otras modalidades de acción.

D) Por su parte sobre la consumación del delito reseñar que los acuerdos se imponen cuando se obliga a la minoría a aceptarlos. Con la conjunción de los verbos “imponer” y “aprovecharse” el precepto condena como autores a quienes hayan ejecutado materialmente la conducta típica consistente en la imposición del acuerdo, y a quienes se benefician del mismo, estando dotado el tipo de una estructura mixta de tal modo que para que se consuma basta con la concurrencia de cualquiera de las modalidades de acción.

En este sentido pueden obtenerse mayorías ficticias mediante la comisión de falsedades personales (sustitución de la persona de un socio ausente) o documentales; en estas últimas se hacen figurar como presente o representados socios que no han intervenido o cedido su representación, o lo han hecho sin respetar los presupuestos legales de validez.

No es necesario contrahacer o fingir la firma sino su utilización indebida; puede concurrir tanto en quien ha

recibido el encargo de rellenar el documento como en quien lo tiene bajo su custodia. Se abusa porque el autor del documento cumplimenta el mismo en condiciones distintas a las legalmente establecidas.

En cuanto a los VOTOS DE MUERTOS: Se trata de la atribución de derecho a voto a quien no lo tiene o no lo puede ejercer.

La SAP de Madrid 450/2009 de 23 de octubre, en su FJ 4º establece que el cesar en puestos de administradores “podrá ser aparentemente legar, pero resulta claramente lesivo para éstos, pues se les aparta de la dirección de la sociedad” o como en el presente caso, de la posibilidad de acceder a ella.

En este sentido la STS de 29 de octubre de 2010, Sala de lo Penal, recurso 426/2010, FD V, resolvió “el acusado se autoadjudicó las participaciones sociales de otros socios y lo hizo constar en el Libro de socios de la entidad, y el Tribunal ha considerado que la adjudicación de las participaciones de uno de los socios que no había otorgado poder a favor del acusado, es constitutiva de un delito de estafa impropia. Y por otro lado, el acusado, haciendo valer la mayoría ficticia obtenida con esas autoadjudicaciones impuso su criterio tanto para validar las adjudicaciones como en los demás acuerdos adoptados [...] Por tanto, la conducta antijurídica del acusado no se agota con la condena por el

delito societario, sino que el medio utilizado para obtener la mayoría ficticia es constitutivo de un delito distinto y debe ser penado de forma independiente”

E) Por su parte, y como instrumento concursado para la comisión de los delitos denunciados se invoca el subtipo de **falsedad documental** contemplado en el **artículo 392.1 CP** modalidad activa consistente según el ordinal primero en la **alteración de documentos en alguno de sus requisitos o elementos esenciales**, tal como concurre en el caso concreto denunciado al mediar tachaduras y enmiendas contenidas en los documentos de voto representado y que afectan a datos sustanciales como exige la norma. Además, en su apartado tercero se **proscribe la suposición de intervención de personas en un acto en el que no la han tenido**, como puede establecerse con los supuestos de **numerosos accionistas difuntos que no obstante han otorgado directamente su representación de voto societario**.

Por todo lo expuesto se advierte que los resultados de las votaciones objeto de denuncia han supuesto un **absoluto y escandaloso fraude**, por lo que resulta obligado procurar que se produzcan las **necesarias consecuencias jurídicas de orden penal y mercantil**.

OCTAVO.- Documentos que acompañan a la denuncia.

Nº uno- Escritura y Acta Notarial (copia simple) de 16 de septiembre de 2015 con el nº 1.141 del protocolo de D. José Luis Lledó González, que contiene Diligencia de 23 de septiembre de 2015 acreditando todo los datos expuestos en la denuncia relativos a la **convocatoria, orden del día, desarrollo, presentación de las dos candidaturas, votación y resultados.**

Igualmente advera la relación de **accionistas fallecidos** que no obstante figuran como otorgantes directos de representación de voto; asimismo consta el numeroso grupo de **DNI con numeración incorrectas y de accionistas anónimos.**

Por último contiene todos los datos viciados con referencia a estas cuestiones y que el denunciado no haya podido detectar.

Nº dos y tres- Fotografía del **documento de representación** en el que aparece el **accionista fallecido D. JOSÉ NÚÑEZ NARANJO** (vid. **hecho segundo**) con evidente falsedad de firma y noticia de prensa publicada en el diario El Mundo sobre su fallecimiento.

Nº cuatro a diez- certificados de defunción y esquelas.

Nº once a doce- Auto de 10 de julio de 2015 de la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Sevilla (vid. **Hecho Previo**) y **Auto de**

30 de julio de 2015 del Juzgado Mercantil nº uno de Sevilla (vid. Hecho Previo).

Nº trece a dieciocho.- Dossier sobre noticias de prensa referentes a la devolución de acciones al accionista mayoritario (vid. Hecho Previo); la dimisión del administrador judicial de dichas acciones (vid. H. Previo); la dimisión como consejeros de los Sres. Haro García y López Catalán (vid. H. Previo); la presentación pública de la candidatura de dichos denunciados (vid. H. Previo); presentación pública de la candidatura del denunciante Manuel Castaño Martín.

En su virtud,

SUPLICO, que se tenga por presentado escrito de **DENUNCIA** con los documentos que lo acompañan por hechos que pueden ser tipificados como **delitos societarios y de falsificación de documentos** y se proceda como legalmente proceda a fin de **investigar los hechos denunciados** y depurar las responsabilidades penales y accesorias que eventualmente correspondan.

OTROSÍ DIGO.- Solicitud de práctica de pruebas y de intervención de material probatorio

A) Que a efectos de mejor probar la realidad incuestionable de los Hechos denunciados se solicitan los siguientes medios de prueba.

1. Que se proceda a la **intervención de todo el material que sirvió de soporte para la acreditación personal, por representación o por agrupación de los accionistas** que de alguna de estas formas intervinieron ejerciendo derechos políticos sobre títulos en la Junta General Extraordinaria del RBB SAD celebrada el pasado 23 de septiembre de 2015, y que está **bajo custodia de los administradores en las oficinas del club** contenida en varias cajas.
2. **Intervención del Libro de Registro de Acciones Nominativas del RBB SAD actualizado a fecha 23 de septiembre de 2015.**
3. **Declaración en condición de imputados de los cuatro denunciados.**
4. **Declaración testifical de D. Manuel Castaño Martín** DNI [redacted] vecino de Sevilla, con domicilio en Avda. [redacted]
5. Cualquiera otra que se considere oportuna para la depuración de responsabilidad sobre los hechos denunciados.

B) Dado que el Consejo de Administración RBB SAD ha convocado para el próximo 14 de diciembre la celebración de la Junta General ordinaria de Accionistas donde volverá a ser clave el

sistema de acreditación para ejercitar el voto societario, solicito se designe funcionario público interventor para que fiscalice la legalidad de los medios utilizados por la administración convocante.

Fdo: Juan Soria Hurtado.